

Romani CRISS vs. Academia Catavencu
Atingerea demnitatii umane
Hotarare a Consiliului National pentru Combaterea Discriminarii care constata
discriminarea

Cazul a fost documentat in anul 2009 de catre Romani CRISS si Asociatia „Romii in Europa”.

In urma documentarii a reiesit urmatoarea stare de fapt :

In data de 21 aprilie 2009, ziarul Academia Catavencu a publicat articolul “Pieile negre cer metal galben de la Rosia Montana”. In cadrul articolului se fac urmatoarele referiri cu privire la comunitatea romilor:

« Si pentru asta s-au adunat ei intr-un mare sobor si au decis sa scrie (sa scrie? WTF) o scrisoare autoritatilor prin care cer ca proiectul sa fie demarat odata si-odata.

Acum demersul lor este pe undeva justificat ca doar este mai usor de ciordit de la niste canadieni decat sa te apuci sa sapi in munte dupa metalul pretios ».

Desfasurarea legala a cazului:

In data de 30 noiembrie 2009 Romani CRISS si Asociatia Romii in Europa au depus o plangere catre Consiliul National pentru Combaterea Discriminarii impotriva ziarului « Academia Catavencu », considerand ca fapta autorului articolului «Pieile negre cer metal galben de la Rosia Montana » constituie o fapta de discriminare la adresa comunitatii rome.

Prin referirile din articol cu privire la romi se promoveaza o imagine negativa ce vizeaza atingerea demnitatii si crearea unei atmosfere degradante, umilitoare si ofensatoare, indreptate impotriva minoritatii romilor.

Punctul de vedere al partii reclamate ziarul Academia Catavencu, trimis la solicitarea C.N.C.D :

- Se considera ca neintemeiate sustinerile petentei deoarece Academia Catavencu este cunoscut ca fiind un ziar de satira si investigatie din Romania;
- Prin publicarea articolului nu s-a dorit si nici nu s-a urmarit crearea unei atmosfere degradante umilitoare si ofensatoare indreptate impotriva comunitatii rome.

In data de 2/06/2010, prin hotararea numarul 87, prin unanimitate de voturi, Consiliul Director al C.N.C.D. a hotarat clasarea cazului mentionand ca faptele reclamate intra sub incidenta prevederilor art. 2 alin. 5 din O.G. nr. 137/2000, si recomandand partii reclamate sa manifeste exigenta in raport cu modul in care se exercita dreptul la libertatea de exprimare din prisma reputatiei sau a drepturilor altora pentru a asigura respectarea demnitatii personale si a principiului nediscriminarii garantate in Romania prin Constitutie si O.G. nr. 137/2000.