



GUVERNUL ROMÂNIEI

DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚII INTERETNICE

SECRETAR DE STAT

București, Str.Paris, nr.65, sector 1
www.dri.gov.ro

tel: 021-231 44 24, fax: 021- 236 0595

**Către Romani CRISS Centrul Romilor pentru Intervenție Socială și Studii
În atenția doamnei Margareta Matache - Director executiv**

Stimată doamnă,

Ca urmare a adresei cu nr. 1678/02.08.2011, înregistrată la Departamentul pentru Relații Interetnice cu nr. 24/2067/AM/02.08.2011, în care solicitați informații cu privire la categoriile de neamuri de romi din nomenclatorul etniilor folosit la recensământul populației și al locuințelor 2011, vă comunicăm următoarele:

Consultările în vederea luării unor decizii asupra nomenclatorului de etnii au fost începute încă din ianuarie 2011, după solicitarea de către Institutul Național de Statistică a prezentării nomenclatoarelor de etnii și a limbilor materne. S-a luat în considerare părerea Agenției Naționale pentru Romi, Grupului Parlamentar al Minorităților Naționale, Institutul pentru Studiarea Problemelor Minorităților Naționale, propunerile agențiilor internaționale precum UNFPA.

De asemenea, s-au luat în considerare propunerile ONG-urilor și a Grupului Parlamentar al Minorităților care au solicitat extinderea nomenclatorului de etnii față de cel folosit în 2002, prin introducerea neamurilor de romi. Pentru că dorim să punem accent asupra creșterii participării minorității rome la recensământ, iar considerăm că datele obținute după recensământ vor fi mai exacte în acest fel, am inclus neamurile propuse, cu excepția categoriilor de "romungri" și "horahane".

Institutul pentru Studiarea Problemelor Minorităților Naționale justifică prin următoarele argumente eliminarea categoriilor de "romungri"/"rom maghiarizați" și "horahane"/"romi turci":

1) Aceste categorii fac parte de fapt din familia identităților duble (rom-maghiar, rom-turc). În privința înregistrării dublei etnii argumentul metodologic INS este următoarea:

„Conceptul metodologic general al recensământului și regulamentele în domeniu nu permit adoptarea unor soluții parțiale pentru anumite categorii de persoane. Dacă s-ar extinde pentru întreaga populație, ar duce la confuzii asupra acestei caracteristici.

- astfel de înregistrare ar mări durata interviului, iar gradul de încărcare atât pentru recenzor, cât și pentru respondent s-ar mări.

- În același timp, informația suplimentară despre o a doua etnie ar conduce la interpretări eronate ale datelor. Comparația cu înregistrarea a două cetățenii (la care se face referință în propunere) nu este concludentă, cetățenia având un caracter administrativ și oficial, și nu o opțiune, o afinitate personală, neformalizată legal.”

2) Introducerea acestor termene sunt și mai incorecte politic cu cât aceste identități duble ar fi fost incluse sub codul rom, țigan, iar categoria rom român nu există între neamurile înșiruite.

Inițial DRI a propus posibilitatea heteroidentificării. În cazul în care Comisia Centrală pentru Recensământul Populației și Locuințelor ar fi fost de acord cu această propunere atunci nu ar fi existat nici problema romilor unguri, turci etc. În consecință a fost exclus orice element din nomenclator care ar fi dus la heteroidentificare. Drept urmare, orice persoană recenzată se va identifica aparținând unei singure etnii (ori rom, ori ungar, ori turc, etc.).

Ca urmare a celor menționate, considerăm că nu se justifică reintroducerea categoriilor ce reprezintă o dublă identificare doar în cazul unei singure etnii.

Cu deosebită considerație,

Attila MARKÓ

Secretar de Stat

